## «ОБ ИДЕАЛАХ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ИСТОРИИ ПЕДАГОГИКИ»

Воспитание детей, формирование личности ребенка с первых дней его жизни – основная и главная обязанность родителей. Именно семья влияет на ребенка, приобщает его к реалиям социальной действительности. Семья – первый и значимый воспитательный институт в жизни каждого малыша.

Определяющая роль семьи обусловлена ее глубоким влиянием на весь комплекс физической и духовной жизни растущего в ней человека. К тому же, семья для ребенка является одновременно и средой обитания, и воспитательной средой. Исходя из этого, социальные педагоги считают, что семья и ребенок – зеркальное отражение друг друга. В результате, именно в семье формируются те качества, которые нигде сформированы быть не могут.

Наука о семейном воспитании – относительно новая отрасль теоретических знаний о воспитании детей в семье. Она лишь со второй половины IX столетия стала выделяться из общей педагогики как самостоятельная область ведения о воспитании детей до школы. Конечно, и до этого немало было в стране педагогических сочинений о первоначальном воспитании детей. Но собственно отечественных трудов среди них было немного, преобладали иноземные, в переводе на русский или в оригинале.

Проблема семьи и домашнего воспитания привлекала внимание прогрессивной общественности, что отразилось в творчестве В.Г. Белинского (1811-1848), А.И. Герцена (1812-1870), Н.И. Пирогова (1810-1881), Н.А. Добролюбова (1836-1861) и других В работах указанных авторов современное им семейное воспитание критикуется за присущие ему такие негативные черты, как подавление личности ребенка, пренебрежение его действительной жизнью, игнорирование природных особенностей, раннее обучение «разговорному чужому языку», телесные наказания. Одновременно высказывались предложения к совершенствованию воспитания детей в семье, предполагающие понимание ребенка, обеспечение развития его внешних чувств, формирование привычек нравственного поведения, развитие активности, самостоятельности мысли и действий и т.д.

Во второй половине XIX- начале XX в. теория семейного воспитания, уже как самостоятельная область педагогических знаний, занимала видное место в трудах К.Д. Ушинского (1824-1870), Н.В. Шелгунова (1824-1891), П.Ф. Лесгафта (1837-1909), П.Ф. Каптерева (1849-1922), М.И. Демкова (1859-1939) и других. В русской классической педагогике подчеркивается необходимость изучения семьи как естественной жизненной среды для ребенка, микрокосма того общества, которое ее создало. Домашнее воспитание рассматривается как первейшая обязанность родителей, а правильное и доброе воспитание - как священное право каждого ребенка. Под правильным воспитанием понимается всестороннее развитие самодеятельной творческой личности. Такое воспитание основывается на знании возрастных и психологических особенностей детей, что требует специальной подготовки родителей. Низкий уровень семейного воспитания, о котором писали исследователи того периода, во многом был обусловлен слабой подготовкой родителей, прежде всего, матери, к воспитанию детей. В семьях, которые заботятся о воспитании детей, налажен уклад жизни, царит согласие и взаимное уважение; нравственное поведение взрослых - образец для подражания детей.

В «Декларации по дошкольному воспитанию» (ноябрь 1917г.), которая стала одним из первых нормативных документов советского правительства о народном просвещении, указывалось, что общественное бесплатное воспитание детей должно начинаться с первого дня рождения.

Традиционно выделяют следующие стили руководства, которые не являются стилем общения педагогов:

1. Автократический стиль (самовластный) – когда педагог осуществляет единоначальное управление: коллективом, воспитанников, учащихся, студентов, не позволяя им высказать критические замечания, взгляды, педагог предъявляет требования и осуществляет строгий контроль за их исполнением.
2. Авторитарный стиль (властный) – педагог допускает возможность высказываний, обсуждение вопросов, но решение принимает в соответствии со своими установками (жесткий и требовательный). Как правило, применяется в детских садах и начальных классах. Основной причиной является: неспособность ребенка к ответственности, дисциплине из-за недоразвития лимбических зон головного мозга.
3. Демократический стиль (внимание и учет мнений) – предполагает возможность обсуждения всех вопросов и проблем в коллективе (коллективное обсуждение). Педагог стремится понять и убедить, а не приказывает, и ведет диалоговое общение на равных.
4. Игнорирующий стиль (Либеральный) – предполагает, что педагог стремится как можно меньше принимать участие в руководстве коллективом; практически устраняется от него; ограничивается формальным исполнением обязанностей (передача информации).
5. Попустительский, конформный стиль (Безконфликтный) – преподаватель устраняется от руководства, идет на поводу желаний студентов.
6. Непоследовательный (Аналогичный) стиль – педагог, в зависимости от внешних обстоятельств и от собственных эмоциональных состояний, использует любой из перечисленных стилей. Создает конфликтную ситуацию (дезорганизует взаимоотношения).

На основании полученных знаний, касающихся типов и стилей семейного воспитания, нам бы хотелось перейти, непосредственно, к анализу стилей и типов семейного воспитания в 19–20 веках на основании художественных произведений.

Для анализа были взяты известные произведения: 19 век Александра Сергеевича Пушкина «Евгений Онегин» и 20 век Михаила Александровича Шолохова «Тихий Дон».

Нами были отмечены для сравнения такие фигуры, как Владимир Ленский из произведения Александра Сергеевича Пушкина «Евгений Онегин» и персонаж Илья Дмитриевич Бунчук из произведения Михаила Александровича Шолохова «Тихий Дон»

Таким образом, можно сделать следующий вывод, что использование типов и стилей семейного воспитания в 19–20 веках похожи, так как часто дети берут типы и стили от родителей, поэтому мы не можем увидеть больших различий. Можно отметить, что происходило небольшое изменение недочетов поколений 20 века, и благодаря этому, на данный момент большинство родителей пользуются демократическим стилем и сотрудничеством с детьми уже в зрелом возрасте.

На основе изучения историко-педагогического опыта работы с родителями по вопросам семейного воспитания в России, нашедшего свое отражение в педагогической журналистике рассматриваемого периода, в архивных материалах и других источниках, можно сделать вывод о том, что в это время было установлено тесное взаимодействие и сотрудничество психолого-педагогической науки, общественности и семьи в необходимости использования антропологического подхода к семейному воспитанию, которое осуществлялось через:

- пропаганду среди родителей новых научных знаний о ребенке и особенностях его развития и воспитания в семье. Большую роль в этом играла педагогическая журналистика и литература: книги отечественных и зарубежных ученых, методические пособия, брошюры для матерей, «Энциклопедия семейного воспитания»;

- вовлечение родителей в научно-исследовательскую работу по наблюдению за развитием и воспитанием собственных детей, что нашло отражение в составлении ими «Родительских дневников», «Исповедей» и т.п., раскрывающих опыт семейного воспитания;

- организацию разнообразных форм педагогического просвещения родителей (кружков, клубов, лекториев, семейных групп, курсов, Обществ и т.п.).  
Как показывает практика семейного воспитания, хотя ему и были присущи многие серьезные недостатки и ошибки, характерные и для нашего времени, но они были отчасти смягчены серьезной теоретической разработкой вопросов семейного воспитания со стороны ученых, а также пропагандой среди родителей достижений научной педагогики.

Рассмотренные теории семейного воспитания отражают состояние науки о ребенке и его воспитании в условиях семьи на определенном этапе ее развития. Тем не менее, их значимость чрезвычайно актуализируется сегодня, когда провозглашается гуманистический подход к детству как самоценному периоду в жизни человека, поскольку в данных концепциях семейного воспитания этот подход был научно обоснован.

Все вышеизложенное позволяет утверждать, что необходима серьезная работа по изучению историко-педагогического опыта семейного воспитания в России, когда были заложены гуманистические основания теории и практики семейного воспитания, когда благодаря огромной работе по педагогическому просвещению родителей удавалось преодолевать те перекосы в воспитании, которые мы имеем сегодня (разобщенность детей и взрослых, семейное насилие, проблемы, связанные с физическим и психическим здоровьем подрастающего поколения и др.).

Следует возродить утраченные формы просвещения родителей через создание сети университетов, кружков, клубов и т.п., с привлечением психологов, педагогов, медиков; создание постоянно действующих консультационных пунктов, с целью повышения педагогической культуры родителей.

Возрождение основ семейного воспитания положительно отразится на созидании эффективных внутрисемейных отношений.